

**COMUNE DI PREDAIA**  
 Provincia di Trento

29 SET. 2020

Prot. n. 17037

Cat. .... Clas. .... Fasc. ....

COMUNE DI PREDAIA

PROVINCIA DI TRENTO

**COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
 concorso pubblico per esami per la copertura di n. 1 posto di ASSISTENTE TECNICO, Categoria C -  
 Livello Base - 1° posizione retributiva, a tempo pieno e indeterminato.

**VERBALE N. 2**

**OGGETTO:**

1. Predisposizione della prova scritta.
2. Svolgimento della prova scritta
3. Correzione della prova scritta.
4. Ammissione dei candidati alla prova orale

L'anno duemilaventi il giorno ventotto del mese di settembre alle ore 8.00 presso il Comune di Predaia sito in Frazione Taio via Simone Barbacovi, 4 si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 1 posto di assistente tecnico categoria C livello base.

Sono presenti i signori:

dott.ssa Michela Calovi	Segretario comunale di Predaia – Presidente
geom. Antonio Mover	dipendente in servizio presso il Settore Lavori Pubblici del Comune di Cles, in qualità di membro esperto esterno
Ing. Franco Ossanna	Responsabile del Servizio Lavori Pubblici, Cantiere e Patrimonio, in qualità di membro esperto interno
geom. Daniela Sofia	Collaboratore Tecnico presso il Servizio Lavori Pubblici, Cantiere e Patrimonio, in qualità di membro esperto interno

Svolge le funzioni di segretario della commissione la dott.ssa Alessandra Lorandini assistente amministrativo/contabile categoria C, livello base presso l'Ufficio Personale del Comune di Predaia.

La Presidente, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti ad iniziare i lavori.

**1. Predisposizione della prova scritta**

La commissione procede alla stesura delle domande e alla battitura delle tre prove che vengono allegate al presente verbale.

Alle ore 9.50 la Commissione si reca quindi presso la palestra comunale in via alla Torre in fraz. Smarano, dove i candidati sono stati convocati per le ore 10.00.

**2. Svolgimento della prova scritta.**

*[Handwritten signatures: Michela Calovi, Antonio Mover, Franco Ossanna, Daniela Sofia]*

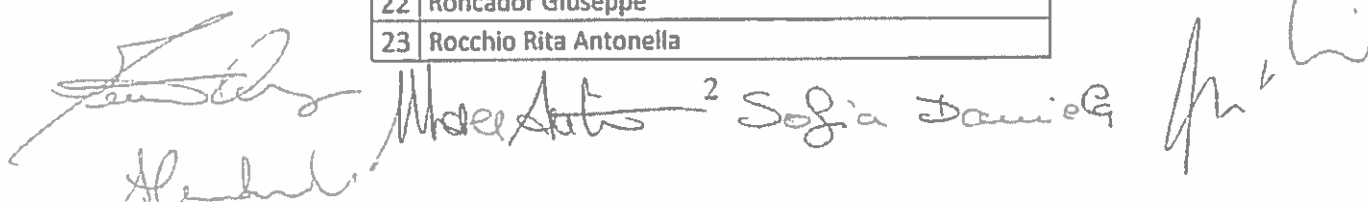
Alle ore 10.10 hanno inizio le operazioni di registrazione dei candidati che vengono fatti entrare, previo espletamento delle procedure previste per la sicurezza COVID e riconoscimento mediante esibizione di documento comprovante la loro identità.

Risultano presenti i signori:

N.	Candidato
1	Leonardelli Andrea
2	Stancher Giovanni
3	Deromedi Tommaso
4	Bronzini Paola
5	Stanchina Chiara
6	Viel Davide
7	Ossanna Valentina
8	Rossi Francesco Paolo
9	Gebelin Cristiano
10	Rossini Alessandra
11	Sartori Daniela
12	Felicetti Manuel
13	Sega Quezada Alessandra Maria Patrizia

Viene accertata l'assenza dei seguenti aspiranti, che pertanto vengono dichiarati rinunciari al concorso:

N.	Candidato
1	Dispoto Pierpaolo
2	Cristoforetti Giulia
3	Viganò Anna
4	Secreti Giuseppe
5	Iachellini Elisa
6	Gai Andrea
7	Paratico Luca
8	Chiesa Maria José
9	Corva Nadia
10	Lasta Claudio
11	Malfatti Nicola
12	Chisté Andrea
13	Zancanella Veronica
14	Moser Stefano
15	Libardi Chiara
16	Poletti Tiziano
17	Pompermaier Francesca
18	Stanchina Antonio
19	Ioris Marco
20	Conter Patrick
21	Gabrielli Marianna
22	Roncador Giuseppe
23	Rocchio Rita Antonella

  
Sofia Daniela

N.	Candidato
24	Lorenzoni Erwin
25	Entezarolmahdi Reza

Viene assegnato a ciascun candidato il materiale necessario per lo svolgimento della prova.

Ad ore 10.25 viene data lettura delle norme che disciplinano la prova nonché dei criteri di attribuzione dei punteggi e degli elementi di valutazione degli stessi.

A questo punto, dopo aver impartito le necessarie istruzioni e raccomandazioni circa le modalità per lo svolgimento della prova, vengono letti ad alta voce i tre elaborati che sono allegati al presente verbale, e, rimesse le prove nelle buste, dopo averle mescolate, viene invitato un candidato a presentarsi volontariamente per estrarre a sorte una delle tre buste contenenti il testo della prova che dovrà essere svolta.

Si presenta il candidato Segà Quezada Alessandra Maria Patrizia, il quale, accerta l'integrità delle tre buste, ne estrae una a sorte e la riconsegna alla presidente della Commissione.

La presidente apre la busta e dichiara che la prova da espletare è la prova C.

I candidati vengono ulteriormente avvertiti che qualsiasi segno di riconoscimento tanto sull'elaborato, come anche sulle buste (grande o piccola), comporta l'invalidità della prova e quindi l'esclusione dal concorso.

La Presidente, dopo aver consegnato ad ogni candidato copia del titolo prescelto, controlla l'ora e, constatato che sono le ore 10.35, dichiara che il termine di 2 ore, stabilito dalla commissione giudicatrice, andrà a scadere alle ore 12.35. Entro tale termine tutti i concorrenti dovranno consegnare la prova nel rigoroso rispetto delle modalità summenzionate.

Durante lo svolgimento della prova rimangono sempre presenti in aula almeno due commissari o un commissario ed il segretario.

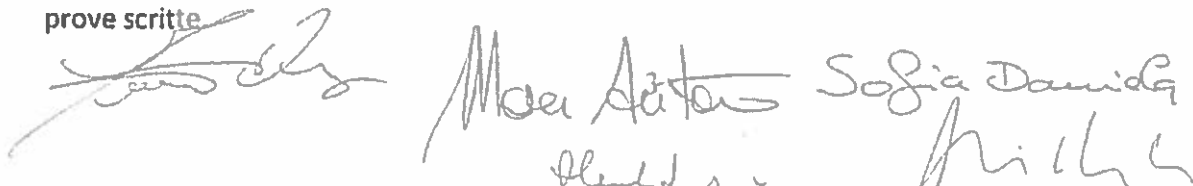
La consegna degli elaborati si svolge in conformità alle norme prescritte ed alle ore 12.35 tutte le buste risultano consegnate.

Accertato il regolare svolgimento della prova, le buste vengono quindi mescolate e raccolte in un plico che, davanti a n. 2 candidati (Stancher Giovanni e Sartori Daniela), viene sigillato, firmato secondo le modalità di cui al regolamento organico e dato in consegna al segretario della commissione.

La commissione giudicatrice decide quindi di riconvocarsi alle ore 14.00 per procedere alla correzione degli elaborati.

### 3. Correzione della prova scritta.

La Commissione Giudicatrice riprende i lavori alle ore 14.00 per procedere alla correzione delle prove scritte.



Accertata l'integrità del plico contenente le buste delle prove;

procede

all'apertura dello stesso.

Vengono aperte le buste grandi ad una ad una e viene scritto su ciascuna un numero progressivo partendo dal n. 1, ripetendolo su ogni singola busta piccola, senza aprirla, e su ogni foglio contenuto.

La commissione decide quindi di procedere alla correzione delle prove.

La commissione inizia dunque, partendo dalla busta n. 1, la correzione delle domande, secondo la griglia di valutazione che si allega al presente verbale, attribuendo un punteggio di massimo 8 punti per le domande n. 1, 2 e 3 e un massimo di 3 punti per le domande n. 4 e 5, secondo i criteri di valutazione stabiliti nel verbale precedente.

Al termine della correzione delle domande risultano non aver raggiunto il punteggio minimo di 21/30 i candidati n. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11 e 12, che risultano conseguentemente non ammessi alla prova orale.

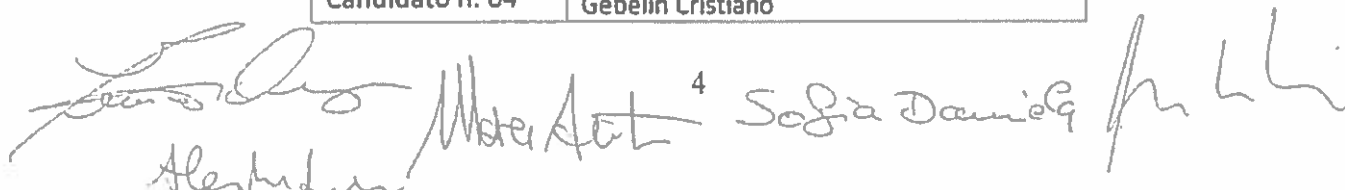
Risultano ammessi i candidati n. 5 e 13.

Ultimata l'assegnazione dei punteggi ai singoli elaborati, esplicitati nell'allegata griglia di correzione, la commissione procede al riepilogo dei punteggi ottenuti come segue:

Candidato	Punteggio scritto
Candidato n. 1	
Candidato n. 2	
Candidato n. 3	
Candidato n. 4	
Candidato n. 5	21,5
Candidato n. 6	
Candidato n. 7	
Candidato n. 8	
Candidato n. 9	
Candidato n. 10	
Candidato n. 11	
Candidato n. 12	
Candidato n. 13	27,5

La commissione procede quindi all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità del candidato, accertando le seguenti identificazioni:

Candidato	Cognome e nome
Candidato n. 01	Bronzini Paola
Candidato n. 02	Leonardelli Andrea
Candidato n. 03	Ossanna Valentina
Candidato n. 04	Gebelin Cristiano

   
 The bottom of the page features several handwritten signatures in black ink. From left to right, they appear to be: a signature that looks like 'Gebelin', a signature that looks like 'Ossanna', a signature that looks like 'Leonardelli', a signature that looks like 'Bronzini', and a signature that looks like 'Sofia'. There is also a small number '4' written above the signature 'Sofia'.

Candidato n. 05	Sartori Daniela
Candidato n. 06	Rossi Francesco Paolo
Candidato n. 07	Felicetti Manuel
Candidato n. 08	Viel Davide
Candidato n. 09	Sega Quezada Alessandra Maria Patrizia
Candidato n. 10	Stanchina Chiara
Candidato n. 11	Stancher Giovanni
Candidato n. 12	Deromedi Tommaso
Candidato n. 13	Rossini Alessandra

#### 4. Ammissione dei candidati alla prova orale.

La commissione giudicatrice, ricordato che l' idoneità nella prova scritta viene raggiunta con un punteggio minimo di 21/30, ad unanimità di voti, decide di

**AMMETTERE**

alla prova orale i seguenti candidati:

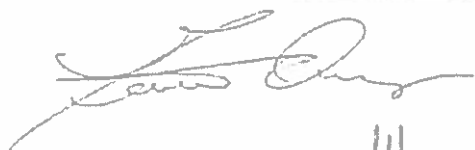
N.	Cognome e nome	Punteggio
1	Sartori Daniela	21,5
2	Rossini Alessandra	27,5

Infine, la commissione giudicatrice, ad unanimità di voti, decide di

**NON AMMETTERE**

alla prova orale i seguenti candidati, non avendo gli stessi raggiunto il punteggio minimo richiesto:

N.	Cognome e nome	Punteggio
1	Bronzini Paola	
2	Leonardelli Andrea	
3	Ossanna Valentina	
4	Gebelin Cristiano	
5	Rossi Francesco Paolo	
6	Felicetti Manuel	
7	Viel Davide	
8	Sega Quezada Alessandra Maria Patrizia	
9	Stanchina Chiara	
10	Stancher Giovanni	
11	Deromedi Tommaso	



Sofia Damio

 5



La prova orale avrà luogo, come già comunicato ai candidati, a partire dal giorno 12 ottobre 2020. La commissione stabilisce di fissare l'inizio delle prove alle ore 15.00 presso la sala commissioni al secondo piano del municipio sito in via S. Barbacovi n. 4 nella frazione di Taio del comune di Predaia.

La commissione giudicatrice dà quindi mandato alla presidente di pubblicare sul sito internet del Comune l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale.

La commissione giudicatrice decide di riconvocarsi alle ore 14.00 del giorno 12 ottobre 2020 per la predisposizione delle domande della prova orale.

La seduta è tolta ad ore 20.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

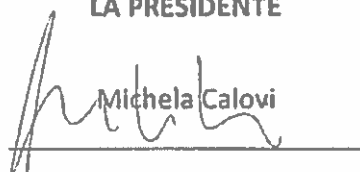
**I COMMISSARI**

Antonio Mover  


Franco Ossanna  


Daniela Sofia  


**LA PRESIDENTE**

Michela Calovi  


**IL SEGRETARIO**

Lorandini Alessandra  
